

PROJET : Do Well B		EXPERT : Jean-Marc Azais, Florence Hubert, Laurent Bordes.			
	OUI	Partiellement	NON	COMMENTAIRES	
Objectifs scientifiques et techniques					
La présentation orale était-elle de bonne qualité ?	X			Les représentants des 3 composantes du projet : Probabilités, médecine et psychologie ont présenté l'état d'avancement.	
La production scientifique et technique est-elle de bonne qualité ?	X				
L'ensemble du projet a-t-il progressé conformément à la description initiale et aux jalons ? Le planning pour la fin du projet est-il cohérent ?	X			Le projet est très ambitieux par son aspect hautement pluridisciplinaire, mais la progression est satisfaisante.	
Les objectifs sont-ils toujours pertinents et atteignables ?	X				
Méthodologie, collaboration, planification, coordination					
La contribution de chaque partenaire est-elle clairement identifiable ?	X			A cause de la multidisciplinarité les rôles sont clairs.	
La collaboration entre partenaires a-t-elle été réelle ? Le cas échéant, identifie-t-on bien un transfert de connaissance entre académiques et industriels ?	X			Un tel projet ne peut fonctionner qu'en interaction étroite. Entre les partenaires.	
La coordination et l'organisation du projet sont-elles suffisantes ?	X				
Publications et dissémination					
Le projet a-t-il donné lieu à des publications ?	X			Une publication multi partenaire, 7 conférences et plusieurs projets.	
Le projet a-t-il donné lieu à de la communication (site internet, workshop, colloque...) ?	X			Deux workshops, un site web.	
Valorisation et évolution du projet					
Existe-t-il un potentiel de valorisation ou d'évolution du projet? Si oui, de quel type (scientifique, produit(s), service(s), ...)? Dans d'autres domaines que celui ciblé ? A quels termes?				Un contact a été pris avec la SARL IPRA en Suisse sur une application au stress des brebis	
Quelles actions sont mises en œuvre ou prévues de l'être pour l'évolution/valorisation du projet (transfert de connaissance, déploiement open source, dépôt de brevets, standardisation, ...)?				Le projet doit être absolument valorisé, en particulier le logiciel et la méthode doivent être protégés. Il faudrait contacter le réseau SATT : Sociétés d'Accélération du Transfert de Technologies.	
La pleine évolution/valorisation du projet nécessite-t-elle un accompagnement (projet suite / européen, autres financements, élargissement du consortium, entrepreneuriat, ...)?				Question prématurée pour l'instant.	
Autres questions					
Un fait marquant ou un résultat particulièrement intéressant est-il à mentionner ?				Ce projet très intéressant n'aurait certainement pas vu le jour sans l'intervention de l'ANR. C'est un projet à mettre en avant.	
Problèmes ou risques particuliers identifiés					
Conclusions et recommandations (ajouter des lignes si nécessaire)					
On ne peut que féliciter les participant pour avoir mené à bien ce projet original et difficile. Il faut en profiter pour valoriser le logiciel et la méthode.					