

# Modèle mathématique du microcrédit : prêt individuel et prêt groupé

Osman KHODR, Francine DIENER  
Laboratoire de mathématiques J.A.D, Nice

Colloque " Jeunes Probabilistes et Statiticiens"  
Mont-Dore, 3-7 Mai 2010

## Descriptions de l'activité de microcrédit

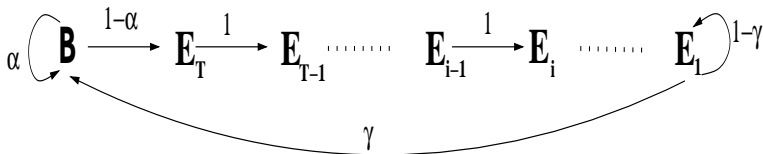
- ▶ L'activité de microcrédit.
- ▶ En 1976, la Création de la Grameen Bank en Bangladesh par Pr. Yunus.
- ▶ Les nations unies ont décrété 2005 comme l'année internationale du microcrédit.
- ▶ Octobre 2006, la mise en place de ce système a été récompensé par le prix Nobel de la paix attribué conjointement au Pr. Yunus et à la Grameen Bank.

## Références

- ▶ Tedeschi, Gwendolyn Alexander. 2006. Here today, gone tomorrow : Can dynamic incentives make microfinance more flexible? *Journal of Development Economics*, 80(1), pp. 84-105.
- ▶ Joseph E. Stiglitz. Peer monitoring and credit markets. *World Bank Economic Review*, 4(3) : 351-366, September 1990.
- ▶ Ghatak, Maitreesh (1999) Group lending, local information and peer selection. *Journal of development economics*, 60 (1). pp. 27-50. ISSN 0304-3878.

## Modèle du prêt individuel

- ▶ Avoir un prêt pour investir dans un projet.
- ▶ Redevenir bénéficiaire en cas de réussite et de remboursement.
- ▶ Etre exclu d'emprunt pour au moins  $T$  périodes en cas d'échec.



## Modèle

Matrice de transition :

$$M = \begin{pmatrix} \alpha & 1 - \alpha & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & & & \ddots & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ \gamma & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 - \gamma \end{pmatrix}$$

## Distribution stationnaire

### Proposition

*Quelle que soit la distribution initiale, la dynamique Markovienne tend vers une distribution stationnaire :*

$$\frac{\gamma}{\beta} \left( 1, 1 - \alpha, \dots, 1 - \alpha, \frac{1 - \alpha}{\gamma} \right),$$

avec

$$\beta = \gamma + (1 - \alpha)(1 + \gamma(T - 1))$$

## Calcul du profit futur espéré

Le profit d'une étape est défini par :

$$f_1(X_{t-1}, X_t) = \begin{cases} w - (1 + r) & \text{si } (X_{t-1}, X_t) = (B, B) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Le profit futur espéré à partir d'un instant  $s$  est :

$$V_s^1(X_s) = \mathbb{E} \left( \sum_{t=s+1}^{\infty} \delta^{t-s-1} f_1(X_{t-1}, X_t) \mid \mathcal{F}_s \right)$$

## Calcul du profit futur espéré

### Théorème

Pour  $s > 0$ , le profit futur total espéré  $V_s^1$  à partir de l'instant  $s$ , pour  $X_s = x$ , est donné par :

$$V_s^1(x) = \begin{cases} V_0^1 & \text{si } x = B \\ \frac{\gamma\delta^i}{1 - \delta(1 - \gamma)} V_0^1 & \text{si } x = E_i, i = 1, \dots, T \end{cases}$$

avec

$$V_0^1 = \frac{\alpha(w - (1 + r))}{1 - \alpha\delta - \frac{1 - \alpha}{1 - \delta(1 - \gamma)}\gamma\delta^{T+1}}$$



## Calcul d'un contrat optimal $(r, T)$

On cherche un contrat optimal  $(r, T)$  qui maximise le profit sous les contraintes :

- ▶ Contrainte de participation :

$$w \geq 1 + r$$

- ▶ Contrainte de recouvrement de prêt :

$$\alpha(1 + r) \geq 1 + z$$

- ▶ Contrainte d'empêchement de la stratégie de défaut :

$$w - (1 + r) + \delta V_s^1(B) \geq w + \delta V_s^1(E_T)$$

# Contrat optimal

- ▶ Taux d'intérêt optimal

$$r^* = \frac{1+z}{\alpha} - 1$$

- ▶ La durée d'exclusion dans le cas  $w \in \left(\frac{1+r^*}{\alpha\delta}, \frac{1+r^*}{\alpha\delta(1-\gamma)}\right)$

$$T^* = \frac{1}{\ln(\delta)} \ln \left( \frac{[1 - \delta(1 - \gamma)][\alpha\delta w - (1 + r^*)]}{\gamma[\alpha w - (1 + r^*)]} \right) - 1$$

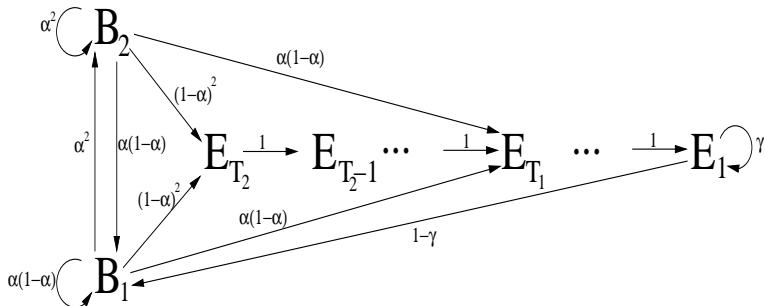
## Prêt groupé : comment ça marche ?

Groupe de deux personnes  $(X, Y)$ .

- ▶ Les deux personnes réussissent et seront bénéficiaires.
- ▶ Les deux personnes échouent et seront exclues au moins de  $T_2$  périodes.
- ▶ Une gagne et l'autre perd, alors le gagnant reste bénéficiaire s'il rembourse la totalité de son prêt ainsi qu'une somme  $q$  représentant la responsabilité jointe, tandis que le perdant sera exclu pour au moins  $T_1$  périodes.

# Représentation en chaîne de Markov

L'état d'un participant



# Distribution stationnaire

## Proposition

*La dynamique de Markov tend vers une distribution stationnaire :*

$$\frac{\gamma}{\beta'} \left( \frac{1+\alpha}{1+2\alpha}, \frac{\alpha}{1+2\alpha}, (1-\alpha)^2, \dots, (1-\alpha)^2, \frac{(1-\alpha)^2}{\gamma} \right),$$

avec

$$\beta' = \gamma + (1-\alpha)^2(1 + \gamma(T_2 - 2))$$

## Proposition

*A l'équilibre, la proportion de bénéficiaires est plus importante dans le cas groupé que dans le cas individuel.*

## Profit total espéré d'un participant à un groupe

### Théorème

Le profit futur total espéré  $V_s^2$ , à l'instant  $s$ , d'un participant à un prêt groupé est donné par :

$$V_s^2(x) = \begin{cases} V_0^2 & \text{pour } x \in \{B_1, B_2\} \\ \frac{\delta^i \gamma}{1 - \delta(1 - \gamma)} V_0^2 & \text{pour } x = E_i, i = 1, \dots, T_2 \end{cases}$$

où

$$V_0^2 = \frac{\alpha[w - (1 + r) - (1 - \alpha)q]}{1 - \alpha\delta - \frac{1 - \alpha}{1 - \delta(1 - \gamma)} \gamma [\alpha\delta^{T_1+1} + (1 - \alpha)\delta^{T_2+1}]}$$

## Calcul d'un contrat optimal $(r, q, T_1, T_2)$

On cherche un contrat optimal  $(r, q, T_1, T_2)$  qui maximise le profit sous les contraintes :

- ▶ Contrainte de participation :

$$w \geq 1 + r + (1 - \alpha)q$$

- ▶ Contrainte de recouvrement du coût de prêt :

$$\alpha(1 + r) + \alpha(1 - \alpha)q \geq 1 + z$$

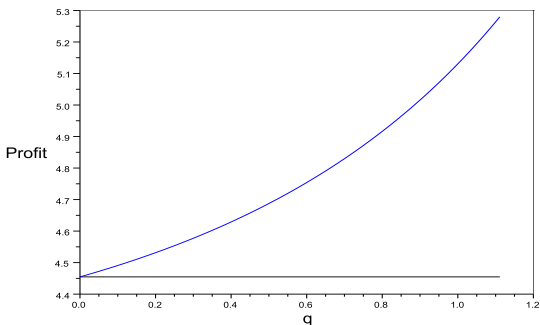
- ▶ Contraintes d'empêchement des stratégies de défaut :

$$w - (1 + r) + \delta V_s^2(B) \geq w + \delta V_s^2(E_{T_1})$$

$$w - (1 + r + q) + \delta V_s^2(B) \geq w + \delta V_s^2(E_{T_2})$$

## Application

$$\alpha(1+r) + \alpha(1-\alpha)q = 1+z, \text{ et } T_1(q) = T_2(1 - \frac{q}{1+r})$$



**FIG.:** Profit dans les deux cas pour  $\alpha = 0.9$ ,  $\gamma = 0.5$ ,  $\delta = 0.8$ ,  $z = 0.1$ ,  $w = 2.5$ ,  $T_2 = 5$



# Application

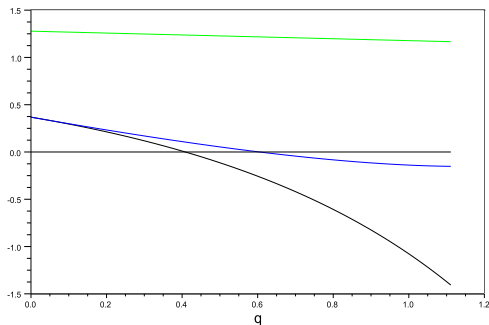


FIG.: Les contraintes comme fonctions de  $q$

## Conclusion

- ▶ Le cas individuel n'est autre que le cas groupé pour  $q = 0$ .
- ▶ A l'équilibre, la proportion de bénéficiaires dans le cas groupé est plus grande que dans le cas individuel.
- ▶ L'IMF peut pratiquer un taux d'intérêt plus bas dans le cas groupé que dans le cas individuel.
- ▶ Le profit espéré est plus important pour un individu participant au prêt groupé.